

Reactie vaststellingscommissie en toetsdeskundige Duits op verslag vwo 2024-1

Opmerking vooraf:

Tijdens de normeringsvergadering zal de vaststellingscommissie samen met de toetsdeskundige uw opmerkingen evalueren.

Reactie Algemene opmerkingen (geel):

- De commissie heeft over de verdeling van het puntenaantal gesproken, maar was bij de vaststelling van mening dat het geen probleem zou opleveren vanwege het feit dat het een relatief kort examen was. Bovendien leken ons de laatste teksten ook niet de moeilijkste.
- In principe wordt nu bij havo en vwo verwezen naar alinea's en niet meer naar bepaalde regels. Omdat je bij de vragen 37 en (vooral) 38 kunt twisten of één interviewvraag inclusief bijbehorend antwoord niet uit meerdere alinea's bestaat, zijn hier wel regelnummers opgenomen. Met name bij de tweede interviewvraag/-antwoord lijkt dat het geval. Daar bestaat het antwoord uit meerdere alinea's. Vandaar dus de expliciete verwijzing naar regels.

Reactie Open Vragen (geel):

- Volgordevragen leveren altijd 1 punt op. Vraag 12 heeft in onze ogen niet teveel leeslast.
- Vraag 40: de alinea is in drie (duidelijke) delen opgedeeld, nl. r. 57-61 (vertellen over vakantie), r. 62-65 Rückkehr (iets over overdracht) en r. 65-67 (op tijd pauze en stoppen met de werkdag). De commissie heeft beoogd met het cv ruimte te laten voor de individuele examinerator en het cv niet dicht te timmeren.
In de tekst staat 'pünktlicher Feierabend', deze combinatie zou de leerlingen al tot denken moeten zetten, m.a.w. dat een feestavond niet bedoeld kan zijn. Wij zijn van mening dat dit woord bij vwo gebruikt kan worden.

Reactie MC-Vragen (geel):

- Vraag 5: zo staat het woord in de oorspronkelijke tekst, het is een bestaand woord, zie: [eindrücklich ► Rechtschreibung, Bedeutung, Definition, Herkunft | Duden](#)
- Vraag 7: Zij denkt slechts tot aan de volgende verkiezingen, waarbij 'leider' haar onzekere toekomst juist ondersteunt. Zij stelt zich kandidaat voor een volgende periode, dat weet ze wel, maar ze weet niet of zij überhaupt wordt gekozen. Ze weet wel dat ze niet heel haar leven in de politiek blijft, open blijft wat dan. Haar toekomst is zowel op de korte als lange termijn dus niet helder > ongewiss. B valt in onze ogen af omdat de eerste zin met 'leider' van realisme spreekt en niet van pessimisme, verder zegt ze dat ze weet dat er een andere toekomst MOET komen na de politiek, daaruit spreekt geen optimisme maar eerder realisme, daarom dus A.
- Vraag 18: In uw redentie worden de begrippen "Gestaltungsspielraum" en 'Zuwendung' met elkaar verbonden, als zouden zij in één zin staan, maar dat klopt niet. De laatste zin (met de begrippen Bürokratie en Zuwendung) is in onze ogen juist een uitleg bij de vorige zin met 'zu wenig Gestaltungsspielraum'. Daarom dus A.
- Vraag 28: inderdaad een grammaticale fout.