

Georganiseerd door het Carolus Clusius College, Zwolle (online via MS Teams)

Aanwezig:

Suraj Shiamrai	ISW Hoogeland, Naaldwijk
Christiaan van den Berg	Zuidergymnasium, Rotterdam
Marianne Weits	Winkler Prins, Veendam
Hannah Huizing	CS Vincent van Gogh, Assen
Lieke Schrijer	CSE, Zwolle
Christina Brandt	ASG Kampen
Stijn Heusschen	Merletcollege, Cuijk
Ruth de Leeuw van Weenen	Minkema College Woerden
Anniek Leusink	Zuyderzee Lyceum, Emmeloord
Pauline Mol	Porta Morsana College, Maastricht
Ellen v. Wesel	Johan de Wit, Rijswijk
Laurens van der Goot	Sectiebestuur Levende Talen
Evelien van Dijk	Carolus Clusius College, Zwolle
Antje Boessling	Carolus Clusius College, Zwolle (notuliste)

Algemene opmerkingen:

Algemeen:

- Soms pittige teksten, maar over het algemeen goed te doen.
- Keek makkelijk na.
- Meeste leerlingen hadden wel alle tijd nodig.
- Antwoorden waren bij goed lezen wel te vinden.
- Relatief recente artikelen (T. 3: 2023, T. 6: 2022, maar ook uit 2018 T. 7)
- Veel pittige woordenschat waardoor leerlingen waarschijnlijk veel moesten opzoeken in woordenboeken.

Open vragen:

Vraag 6 (tekst 2):

We hebben heel lang over deze vraag gesproken.

Algemene opmerking:

- Opvallend hoe het gevraagd wordt. Had ook kunnen zijn "welke twee antwoorden geeft ...". Leerlingen hebben vaak eerst vrij op de vraag gereageerd en nog niet verder gelezen naar de zin die ze moesten aanvullen. (lay-outkwestie)
- Wat als meer dan twee woorden zijn opgeschreven? → als het in de context past goed rekenen. Staat ook niet in de vraag dat er persé maar één woord gegeven moet worden.

Antwoordmogelijkheden bij optie (1):

- Winst verdubbelen en economisch profitabel → verdubbelen staat in regel 25 → goed.
- Succes is te algemeen, → fout.
- Inkomen → fout.

Antwoordmogelijkheden bij optie (2):

- “de erkenning van fouten, die bedrijven maken” → goed rekenen, het gaat ook in dit stuk over bedrijven en een foutencultuur, cultuur wordt nooit door één iemand gedaan. Kun je dus wel goed keuren.
- het erkennen van fouten → goed rekenen. In de tekst wordt ook genoemd radikale Ehrlichkeit.
- mislukkingen → zit een klein nuance verschil in, maar wel goed rekenen.
- tegenslagen → zit een klein nuance verschil in, maar wel goed rekenen.
- eerlijk zijn (naar jezelf) als je fouten hebt gemaakt → goed. Daarvoor in de tekst gaat het ook over “radikale Ehrlichkeit”.
- Radicale fouten → goed.
- Falen ipv fouten maken → goed rekenen of niet? Twijfel !! waarom fout rekenen? → falen is het doel niet bereiken.
Falen / fouten maken. Het woord “Fehler” moeten ze eigenlijk wel kennen. Overleggen met tweede corrector. Argumenten zijn er voor en na. We vinden mislukkingen, tegenslagen acceptabel, en falen uiteindelijk ook. Het woord “Fehlerkultur” kan vertaald worden door faalcultuur.
- “een vergissing maken” → fout

Wat als de strekking goed is, maar het antwoord niet 100 % in de zin past? → goed rekenen, bijv.:

- We moeten stoppen de omzet boven al het andere te zetten en er moet totale eerlijkheid zijn tegenover jezelf als je fouten gemaakt hebt → goed.
- Radicale eerlijkheid t.o.v. zichzelf als er een fout is gemaakt → goed.

Vraag 11 (tekst 3):

- Spellingsfout (demensie i.p.v. dementie) → goed.
- Psychologische gezondheid → goed.
- Mentaal i.p.v. psychisch → goed.
- Voorkomen van dementie → goed.

Vraag 31 (tekst 7):

Goed rekenen:

- Ze zouden wantrouwender mogen zijn ten opzichte van partner die de code van de ander zijn/haar telefoon weet. → goed

Fout rekenen:

- Tegenover de partner onder de 30 jaar / jonge partners → te concreet, gaat om partner in het algemeen. → fout
- De persoon die de code van je telefoon kent → fout
- T.o.v. de mensen met wie ze hun pin hebben gedeeld → fout
- T.o.v. een partner die de berichten van de andere partner leest → fout
- De mensen die stiekem de berichten lezen van hun partners → fout

Vraag 41 (tekst 9):

Goed rekenen:

- Klimaatvriendelijke / natuurvriendelijke / duurzame mensen → goed rekenen.

Fout rekenen:

- Milieubewuste mensen zijn open en bescheiden → alleen het deel “bescheiden” verraste de onderzoekers → fout.
- Milieuvriendelijke mensen hechten meer waarde aan de eigenschap bescheidenheid.” → het gaat om hoog scoren en niet om waarde hechten aan.
- “Erzielen” is fout vertaald. → fout.
- Dat bescheidenheid mogelijk een rol speelt bij milieubewustzijn → fout.
- De bescheidenheid van deelnemers → milieubewust(e) mensen ontbreekt. fout.
- “De bescheidenheid van milieubewuste mensen” → De mate van bescheidenheid mist hier. Geeft niet duidelijk aan dat ze juist heel bescheiden zijn. → fout.

Andere/ Multiple Choice vragen:

Verzoek om reactie door het CvTE:

Vraag 37 (tekst 8), 3^e deelvraag: Volgens deelnemende docenten is WEL ook goed.

De vraag is: de ik-persoon kan meerdere redenen verzinnen waarom haar vrienden weg zijn.

De juistheid van het antwoord “Niet” wordt door de deelnemers van de examenbespreking vwo zeer in twijfel getrokken.

De vraag is vaag; de tekst biedt mogelijkheid om de inhoud anders te interpreteren.

Veel docenten en ook **veel** van de betere leerlingen hebben als antwoord “Wel” gekozen.

Dit geeft reden om het antwoord op deze vraag nogmaals nauwkeurig te onderzoeken.

Wij willen het CvTE derhalve nogmaals verzoeken om een reactie over deelvraag 3 van vraag 37.

Reden 1

Citaat:

Es war acht Uhr; die beiden mußten im Dorf
geblieben sein. Ich wunderte mich sehr
darüber. Hugo verabscheute die kurzen Wirtshausbetten, und er wäre niemals so
rücksichtslos gewesen, mich allein über Nacht im Jagdhaus zurückzulassen. Ich

“Die beiden mußten im Dorf geblieben sein.” Het kan niet anders dan dat ze daar gebleven zijn, maar daaraan twijfelt de ik-persoon vervolgens direct.

Weg zijn (uit de bewering) is iets anders dan *in het dorp gebleven zijn*. Het betekent: *niet in het jachthuis zijn*. Dus: *in het dorp gebleven zijn* is een reden die de ik-persoon als eerste door het hoofd spookt. In het dorp gebleven zijn, kan ook betekenen dat het daar gezellig was, daarom zijn ze gebleven. Dat is wel een reden.

Reden 2

Citaat:

nachgrübelte, was aus den Rüttlingers geworden sein mochte. Vielleicht hatte
Hugo einen Herzanfall erlitten. Wie es so geht, im Umgang mit Hypochondern¹⁾,

Hartaanval.