Examenbespreking havo Duits

Donderdag 21 mei 2026, 19.00-20.00 uur

Aanwezig: Christina Brandt (Oostvaarders College te Almere), Laurens van der Goot (Eligant Lyceum te Zutphen), Hannah Huizingh (CS Vincent van Gogh te Assen), Anneke Leek (Trinitas College Han Fortmann te Heerhugowaard), Maria Reger (Globe College te Utrecht), Marcel Ruis (Calvijn College te Goes), Jeroen Vogel (Da Vinci te Leiden), Jim Voorhorst (Lassus Campus te Zwolle), Hanneke de Weger (Hofstadlyceum te Den Haag), Marjan van Zanden (RSG Simon Vestdijk te Harlingen)

Algemene oproep die door iedereen gedragen wordt

Houd je strikt aan het correctievoorschrift. Alles wat tussen haakjes staat is optioneel, geen kern[1].

Algemene indruk

+ aansprekende teksten

+ tekst 1 is ronduit grappig

+ complimenten voor de tekstkeuzes

- desalniettemin scoorden de leerlingen teleurstellende laag, wat algemeen beaamd wordt

- de vraagstelling is pittig want regelmatig taalinhoudelijk van aard

- de laatste tekst is lastig en zou daarom beter eerder in het examen kunnen worden aangeboden

Opmerkingen over vragen

Vraag 5: 'zur Raison bringen' vinden we echt te lastig voor een havo-leerling.

Vraag 13: er is een tweede antwoordoptie goed: 'es' (regel 24). Wellicht kan volgende keer om een zelfstandig naamwoord worden gevraagd. We stellen er geen vraag over want scharen het onder paragraaf 3.3.

[1] Voorbeeld: vraag 2: *(capsule met)* → het antwoord 'capsule' is fout want onvolledig.

Vragen aan het CvTE

Vraag 19. *Ortsschild* is geen verkeersbord voor mensen die nog geen kennis hebben van verkeersregels. Het zich in regel 24 bevindende "in einer geschlossenen Ortschaft" en het zich in regel 33 bevindende "innerorts" helpen geenszins, wederom wegens de onbekendheid met verkeersregels. Waarom heeft het CvTE **hiervoor** gekozen? Niet alle leerlingen hebben een scooterrijbewijs.

TD/ VZ: We begrijpen niet waarover LT meer uitleg nodig heeft. Waarop heeft 'hiervoor' precies betrekking?

Vraag 32. "mangelhaft" uit antwoord D kent geen synoniem in de tekst, waardoor de leerlingen wel heel erg tussen de regels door moeten lezen. Als dat desalniettemin lukt, vinden zij vervolgens: van zeven trucs worden de beste vier meegeteld. Dat houdt echter niet per definitie in dat de drie trucs die niet meetellen "gebrekkig" / "ontoereikend" / "onvolkomen" zijn. Nu kan het tegenargument luiden: "De andere drie antwoordopties kunnen sowieso niet, dus is het D" maar D kan in onze ogen ook niet wegens bovengenoemde reden. Graag vragen wij u om een reactie.

TD/ VZ: In het alternatief D wordt gesteld dat hij de ruimte heeft om fouten te maken, niet dat hij ze maakt. LT beredeneert volgens ons dat hij ze maakt. Wat 'mangelhaft' precies inhoudt doet er in dit geval niet toe.

Hartelijk dank bij voorbaat!

Met vriendelijke groet, namens alle aanwezigen,

Laurens van der Goot

Voorzitter Levende Talen Duits