

Verslag examenbespreking Duits vmbo-gl/tl

Woensdag 20 mei 2026, 19.00 – 20.15 uur

Aanwezigen Ria van den Berg-Scheffer (Lingecollege te Tiel), Pinar Üzümlü (Willem de Zwijger College te Papendrecht), Sandra van Eijbergen (Het Vlietland College te Leiden), Ali Tamriyat (Nelson Mandela te Purmerend), Christel Romijn (De Goudse Waarden te Gouda), Yentl Schuffelen (Haemstede-Barger Mavo te Heemstede), Jim Voorhorst (Lassus Campus te Zwolle) & André Coenders (Clustermanager CVTE)

Algemene indruk van het examen

- + Overwegend zeer aansprekende onderwerpen van de teksten, passend bij de doelgroep. Dit verdient absoluut complimenten.
- Teksten waren over het algemeen genomen te lang, wat leidde tot verminderde concentratie bij leerlingen.
- Gevoelsmatig meer Duitstalige vragen ten opzichte van eerdere jaren. Een inhoudelijke verzwarening voor de leerlingen.
- Geen vragen over de signaalwoorden, terwijl deze dergelijke vragen (signaalwoorden/ tekstverbanden) juist houvast bieden bij dit vaardigheidsexamen.
- Veel dezelfde antwoorden op meerkeuzevragen, waardoor leerlingen onzeker raken.

Besproken vragen

Vraag 1

Het antwoord op vraag 1 is bij veel leerlingen toch onjuist, hoewel we graag zouden zien dat een eerste tekst de leerlingen laat wennen/ in het examen laat komen. Had dit anders gekund? Dit geven wij graag mee in de constructie van volgende examens.

Vraag 6

Bewering 3 staat te ver van de tekst af waardoor leerlingen zelf met de tekst in de weer moesten. Dit maakt naar onze mening ook dat deze vraag veel fout is beantwoord. Graag zien we beweringsvragen binnen het vmbo die dichter bij de tekst staan.

Vraag 11

Bij meerdere collega's wordt Muriël als een 'hij' beschreven, omdat dit een mannelijke naam kan zijn in andere taalgebieden. → goed rekenen (kern gaat over wát de directeur doet).

Als directeur niet wordt genoemd → goed rekenen (blijkt al uit vraagstelling).

Directeur heeft begrip voor haar → goed rekenen.

Directeur werkt mee aan vakantie → goed rekenen.

Vraag 20

Verplichte onderdelen: ruilen / (uit)wisselen / (ver)kopen

Bandjes moet als meervoud genoemd worden, enkel 'band' volstaat niet.

Vraag 21

Deze vraag wordt als erg moeilijk ervaren voor de doelgroep. Omdat de vraagstelling kadert tot 'gratis cursus' is het antwoord 'leerling/ scholier zijn' onjuist. De cursus is immers niet voor elke leerling gratis. We vinden dit meer een havo-vraag en dus minder passend in een vmbo-examen.

Vraag 23

Slecht gemaakt, hoewel we dit niet direct kunnen verklaren aan de hand van het taalgebruik. We vermoeden echter dat het onderwerp niet tot de verbeelding spreekt bij deze doelgroep. Dit geven wij graag mee in de constructie van volgende examens.

Vraag 25

Veel leerlingen antwoorden met 'algen en waterplanten', hoewel wij ook zien dat dit niet goed is. Deze vraag blijkt een lastige, maar inhoudelijk goede vraag te zijn.

Er groeien mossels op → goed rekenen.

➔ **CVTE: Waar komt de antwoord optie schelpen vandaan? Dit lezen wij niet terug.**

Vraag 33

Dit vonden wij enigszins flauwe opties, waarbij leerlingen in sommige gevallen moesten uitwijken naar een Nederlands woordenboek. Zo vinden wij het woord 'harmonisch' bijvoorbeeld niet passend voor deze doelgroep. Deze antwoorden hadden naar onze mening concreter/ directer geformuleerd mogen worden, het voelt soms wat gekunsteld.

➔ **CVTE: Is het een bewuste keuze om abstracter taalgebruik toe te passen bij dit soort vragen?**

Vraag 35

Hier zien wij dat er ook vaak '2' als antwoord wordt gegeven door leerlingen. Hierbij ontstaat bij ons ook de vraag: is online een plek? Wij vinden van niet.

2 plekken + online → goed rekenen.

➔ **CVTE: Wij zouden graag een aanvulling op het correctievoorschrift zien, waarbij het antwoord '2' ook wordt goed gerekend. Hoe staan jullie hierin?**

Vraag 38

Naar onze mening staan er antwoorden in het correctievoorschrift (**dodelijk, giftig**) die niet worden genoemd in de tekst. Daarentegen is, volgens het correctievoorschrift het antwoord 'schimmels' alleen juist in combinatie met 'giftig' of 'dodelijk'. Dit vinden wij niet terug in de tekst.

Daarnaast zorgt de formulering/ notatie van het correctievoorschrift voor verwarring: is schimmel nu wél of niet correct? Wij vrezen voor veel verdeeldheid onder collega-examinatoren en daarmee geen gelijke aanpak bij de examenleerlingen.

- ➔ **CVTE: Wij zouden graag een aanvulling op het correctievoorschrift zien, waarbij het antwoord 'schimmel(s)' ook wordt goed gerekend. Hoe staan jullie hierin?**
- ➔ **CVTE: Zouden jullie de antwoordopties helderder kunnen formuleren, zodat er geen discussie over bestaat onder examinatoren?**

Via deze weg bedanken we de betrokken collega's en André Coenders nogmaals graag voor hun betrokkenheid en bijdrage tijdens deze examenbespreking. Daarnaast kijken wij uit naar de reactie van het College voor Toetsen en Examens op de dikgedrukte vragen uit dit verslag.

Met vriendelijke groeten, namens de deelnemers,

Jim Voorhorst

Organisator examenbespreking namens Levende Talen Duits